

Către,

Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

În atenția Direcției Biodiversitate

Subsemnatii reprezentanti ai Consiliului Judetean Harghita, Consiliilor Locale, Asociatiile Proprietarilor de Terenuri, Asociatiile Crescatorilor de Animale, Asociatiile de Vanatoare si Pescuit Sportiv, Natura2000, alte ONG uri, persoane fizice, formulam următoarea **notificare**:

Luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) lit. a) din Procedura de stabilire a derogărilor de la măsurile de protecție a speciilor de floră și faună sălbatică, aprobată prin Ordinul ministrului mediului și al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale nr. 203/14/2009, În temeiul prevederilor art. 38 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art. 13 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 38/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, cu modificările și completările ulterioare, prin prezenta va rugam sa urgentati scoaterea Ordinului Ministrului pentru aprobarea derogărilor în cazul speciilor urs, lup și pisică sălbatică pentru sezonul 2016-2017.

Dumneavoastra aveati obligatia sa o scoateti din Monitorul Oficial pana pe data de 03.10.2016, iar azi acest ordin este suspendat de catre Doamna Ministru Cristiana Pasca Palmer.

Mentionam ca aceasta notificare resulta din problemele deosebit de grave pe care le intampinam datorita pagubelor cauzate de ursi si lupi animalelor domestice, iar in acest moment nu putem sa intervenim deloc.

In cazul ursului, efectivele mult prea mari fac pagube nu numai animalelor deomestice, ci si in livezi, stupi, fanete si pasuni. In acelasi timp, ursii fac pagube si culturilor silvice prin decojirea arboretelor tinere de rasinoase si aceste pagube trebuiesc despagubite.

In cazul lupului, acesta este un concurent de temut al vanatorilor. Se stie ca un exemplar adult consuma 1 kg carne de vanat/zi. Gestionarii Fondurilor Cinegetice vor sa mentina efective viguroase si un numar stabil al populatiilor locale de unghulate, si unde exista unghulate, exista si lupi. Se justifica un numar de interventie si la lupi, conform numarului lor real din teren.

Deci va rugam scoateti ordinul cat mai repede posibil, in stare de urgenta maxima.

Nici noi nu intelegem acea falsa empatie publica a celor care au acces doar la informatii care sugereaza „un macel” impotriva animalelor salbatice din Romania. Ministerul Mediului prin demersurile sale de constituire a grupului de lucru, implicarea mediului academic si consultarea publicului larg a dorit sa se asigure ca masurile derogatorii nu sunt in detrimentul mentinerii speciilor, dar noi, factorii implicati din teritoriu dorim sa facem parte din acel grup de lucru.

Daca se interzice posibilitatea de interventii la urs si lup, va fi un dezastru. Populatia detinatoare de bovine si ovine va recurge la metodele ”proprii”, adica la otravire prin antigel, soda caustica, sau ucidere cu laturi din trolii. Respectarea legii va fi din ce in ce mai grea.

In aceste zone nu s-au platit pagubele cauzate de urs inca din 2013, 2014 si 2015. Ministerul, din pacate, nu a raspuns la nicio scrisoare desi s-au trimis multe scrisori si de la Primarii, Asociatii sau persoane pagubite. Un alt aspect este legat de valoarea prejudiciului stabilit in cazul unui urs braconat (ucis, fara derogare) de catre om, aceasta fiind suma enorma de 40.000 de euro.

Totodat mentionam faptul ca reprezentantii Ministerului nu s-au deplasat deloc in teren, decat Garda Forestiera care raspunde la solicitarile populatiei. Ministerul, din pacate, nu a reactionat la nici o invitatie la dialog.

Legat de Ordin se constata urmatoarele aspecte:

1. Grupul de lucru pe carnivore mari

Din grupul de lucru pe carnivore mari constituit la nivelul ministerului fac parte Silviu Chiriac (AMP Vrancea și Centrul de Reabilitare și Monitorizare a Carnivorelor Mari), Domokos Csaba (Asociația pentru Protecția Păsărilor și a Naturii 'Grupul Milvus'), Cristian Remus Papp (WWF România), Mihai Pop (Asociația pentru Conservarea Diversității Biologice Vrancea), Christoph Promberger (Fundatia Conservation Carpathia), Leonardo Berezcky (Asociația pentru Conservarea Valorilor Naturii), Ovidiu Ionescu (Universitatea 'Transilvania' Brașov), Ancuța Fedorca (Fundatia Carpați) și ACDB Vrancea- Mihai Pop.

Grupul de lucru carnivore mari s-a instituit de catre Minister, printr o NOTA aprobata de Ministru cu nr. 5913 din 06.09.2016. totodata, s-a constituit un grup de lucru majoritar prea omogen (majoritatea o au reprezentantii ONG-uri de mediu), care însă nu acopera componenta de management a speciilor (practic prin criteriile de selectie au fost eliminati reprezentanti ai Mnisterului Agriculturii, Gărzii Naționale de Mediu, Autoritatea Sanitar Veterinara, Asociatiile Crescatoare de Animale, Asociațiile Vanatorilor si Pescarilor Sportivi din Romania, RNP - Romsilva, etc.).

Exista neabrogat un Ordin de Ministru (OM 1367 din 07.09.2007), prin care s-a constituit un grup de lucru heterogen format de 20 de membri, reprezentanți ai 15 institutii/organizații, care acoperă cele 3 componente importante in gestionarea speciilor: cercetare, management și conservare. Daca era necesar sa se mai schimbe membri din cauze obiective (pensionare, deces, boala etc.), atunci macar ar fi trebuit respectat numarul de membrii 20 si organizatia/institutia pe care le reprezinta, NU 11 ci 20.

De asemenea, grupul de lucru a fost instituit netransparent, si cu majoritatea neprofesionala a ONG-urilor cu votul majoritar clar stiut dinainte. Legat de punctele de vedere chiar si ale ONG-urilor care au stopat scoaterea ordinului, acestia nu au dorit stoparea scoaterii Ordinului ci modificarea numarului de interventii.

In acest caz, ar fi necesar sa se impuna refacerea grupului de lucru si includerea si a celor enumerati mai sus si scoaterea ordinului in forma propusa.

2. Serviciul de Urgenta 112 SUAS

Este nevoie de acest serviciu dar nu in cadrul jandarmeriei ci in cadrul gestionarilor fondurilor cinegetice, ICAS Brasov si ONG specializate (MILVUS si Asociația pentru Conservarea Valorilor Naturii, acestia intervin demult in caz de solicitare).

3. Raportul Consiliului Judetean Harghita din 2014

Propuneri legate de stabilizarea populațiilor locale de urși:

- Corelarea numărului de intervenții cu pagubele reale produse- cf. HG nr. 1679/2008 din Procesele Verbale precum și rapoartele, sesizările înregistrate la Primării
- Corelarea numărului de intervenții cu efectivele reale din teren- cf. estimare comună
- Intervenții cu număr dublu la urși de vârstă mijlocie și de ambele sexe- program de 5 ani, verificat de către APM Harghita
- Reglementarea în caz de atac la om (cine suportă cheltuielile de spitalizare, pensionare, handicap, pensie prematură, deces, etc.)
- Pachet pentru prevenirea pagubelor (gard electric, echipe speciale, etc.)
- Evaluarea pagubelor de către APM locale- APM Harghita
- Stabilirea numărului de intervenție de către APM locale- APM Harghita
- Crearea de terenuri de hrană pentru vânat- gestionarii din fonduri speciale, pentru a distrage atenția vanatului de la culturile agricole
- Reglementarea colectării fructelor de pădure
- Reglementarea pășunatului, a accesului cu motoare, quad, jeep, etc.
- Infrastructură: gard electric, echipe de intervenție urs permanent în stand by

4. Vanatoarea si rolul ei, versus asa zisa falsa teza- 'vanatoarea de trofee'

Este un fapt si chiar o teza de necontestat: Omenirea nu ar fi putut evolua fara vanatoare. In prezent vanatoarea este doar o parte a gospodaririi vanatului, aceasta activitate bine facuta constituie de fapt o protectie activa a naturii.

Fiecare gestionar de fond cinegetic isi desfasoara activitatea specifica prin propriul personal, face paza fondurilor cinegetice conform legii, deci previne si combate braconajul la toate speciile care pot fi vanate sau nu, deci protejeaza inclusiv si carnivorele mari. Prin protejarea vanatului, si chiar hranire complementara pe timpul iernii, se mentin populatii sanatoase de cervidae si mistreti, acestia contribuind la prezenta in teren a carnivorelor mari.

Asociatiile de vanatoare sunt organizatii nonprofit, constituite conform Legii 26, exact ca si ONG care au stopat scoaterea acestui Ordin despre care vorbim. Cheltuielile acestor asociatii sunt suportate din propriul buzunar. Numai salariul paznicilor de vanatoare din Romania este aprox. 16.000.000 EUR anual la cei 3000 de paznici, si poarta de asemenea o cota de CAS foarte mare, varsat la stat. .

Fata de aceasta, se stie ca unul dintre ONG care au stopat ordinul, este sponsorizat de statul roman (Ministerul Mediului, Autoritatea de Management, in jur de 800.000 EUR anual). Deci statul roman sponsorizeaza un ONG care pune in pericol agricultura si zootehnia montana din Romania.

Veniturile realizate (fiind organizatii nonprofit) se reinvestesc in terenul de vanatoare. Daca se realizeaza un venit din interventia de extragere justificata a unui urs, acest venit se reinvesteste, si nu merge in contul bancar sau buzunarul niciunui vanator de la asociatia de vanatoare! Din acest venit asociatiile de vanatoare fac paza vanatului, inclusiv al ursului, lupului, pisicii salbatice si a rasului, dar si al cocosului de munte. Este un fapt stiut ca vanatoarea in Romania aduce un important venit si statului roman, prin TVA si alte servicii (cazare, turism, etc.) de aprox. 4.000.000 EUR.

5. Hranirea complementara a vanatului si falsa teza de efect negativ asupra ursului

Conform Contractelor de gestiune, gestionarii Fondurilor Cinegetice depun hrana complementara pe aceste fonduri, in cantitatile precizate in contract. Aceasta hrana, care consta mai ales din porumbul destinat cervidaelor si mistretului, in mod natural este consumata si de catre ursi. Ar fi un dezastru acolo unde sunt multi ursi, daca s-ar opri aceasta hranire. Ursii atunci vor cobori pe langa si in sate pe timp de o vara secetoasa, asa cum s-a mai intamplat in vara anului 2013.

Considerati va rog aceasta NOTIFICARE drept o notificare scrisa la care trebuie raspuns in scris.
Vom continua demersul prin cai legale, inclusiv in justitie.

Cu mult respect,

Consiliul Județean Harghita
Boholy Csaba, presedinte

Consilii Locale

COMUNA UNIBES, - Gsörgy Sándor, Primar
CONS. LOC Bălanuș Petru Petru
COMUNA ZETEA Nagy Attila
Comuna Husnad Zoltán
Comuna Rencseas Balázs

Jakob Attila
Howard Stewart



Asociațiile Proprietarilor de Terenuri

diu zora zetea
Beude wif
no



Asociațiile Crescătorilor de Animale

Tankó Péter Cooperativa Agricolă
Siklodi Albert Almasi ACB Cobănta

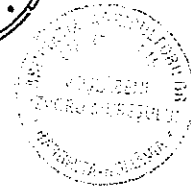
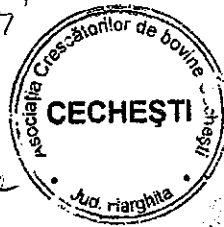


Szöcs Bela ACB CECEȘTI
ACB Volocian

Gal



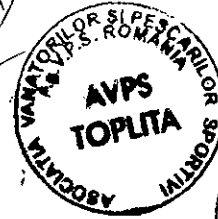
AVPS Zetele
es tarsai
cu



Gal

Asociațiile de Vânătoare și Pescuit Sportiv

A.V.P.S. TOPLITA - TAKACS KAROLY
DIRECTOR

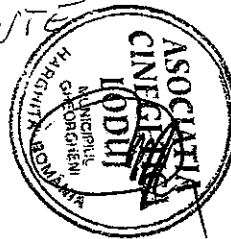


ASOCIATIA AVPS "SZILCS" - HONNAGY LEHEL
DIRECTOR



AVPS HUBERTUS - KORVIS
PRESEDINTE

ASOCIATIA CINEGETICA
LOJUS - GHEORGHENI



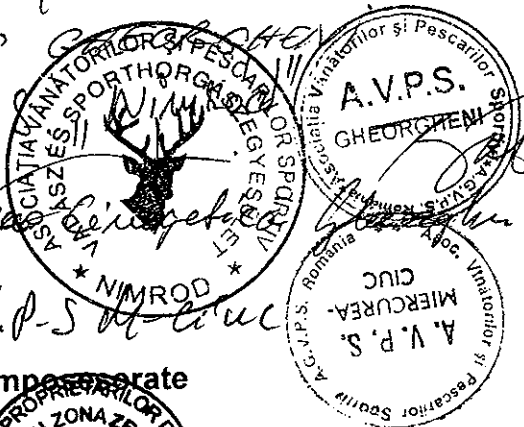
AS. Composesorat Zetea
AVPS Szent Anna



AVPS "TARNAVA MADE" ODOBACIU - S. LEVICSE
C.V.S. HARGHITA - M. CIUC



AVPS GHEORGHENI
A.V.P.S. GHEORGHENI



Asociația Cinegetică GHEORGHENI



A.V.P.S. M. CIUC
A.V.P.S. MIERCUREA-CIUC

Composesorate

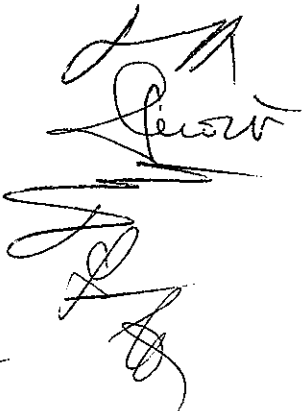


ONG-URI

cu
Composesorat Zetea Csiki Attila

Persoane Fizice

Simele Atle
Leu-Blu
Dorinel Lopez
Szedo P. P. P.
Karikas Anle



Dr. Ing. Benke Iosif

- **director AVPS Zetelaka Es Tarsai, din Zetea 272, Judetul Harghita**
- **membru al delegatiei nationale CIC Romania**
- **reprezentant ales al Asociatiei Proprietarilor de Terenuri din Zona Zetea**

DATA

30.09.2016

SEMNATURA

Dr. Ing. Benke Iosif

** Conform art. 7 din OG nr. 27/2002 "Petitiile anonime sau cele in care nu sunt trecute datele de identificare a petitionarului nu se iau in considerare si vor fi considerate clasate, potrivit prezentei ordonante".*